

Hodnocení změn zátěže ovzduší v Hradišti

Reakce na výroky, že každá z nových variant je lepší než současná: Ano, ale ukažme si, jak výrazně je v dopadu na ovzduší spalovna horší než čistá plynofikace.

Pro zjednodušení dále porovnávejme jen dvě reprezentativní varianty:

- V5 - spalování odpadů (spalovna 15 tis. t/r odpadů + plynofikace)
- V3 - čistá plynofikace GTZ

I. Ze studie VUT vyplývá:

- Obě varianty výrazně a srovnatelně snižují emise znečišťujících látek SO_x, NO_x a CO proti dnešnímu spalování uhlého prachu (varianta V0).
- Z hlediska příspěvku ke globálnímu oteplování je V3 (čistá plynofikace) téměř neutrální – dává nejvýraznější úsporu CO₂eq v důsledku kogenerační výroby velkého množství elektřiny, takže podle platných regulí je „**nejzelenější**“ variantou.
- Výrazná úspora se uvádí i u V5, protože 50% obsahu spalovaných odpadů je “úředně” považováno za obnovitelné (obsahující biogenní uhlík). Toto je ve výhledu diskutabilní, protože s postupným zlepšováním třídění lze očekávat, že biogenních složek odpadu ubude a ve složení převáží složky s fosilním původem uhlíku (např. nezpracovatelné plasty).
- Studie nehodnotí emise prachových částic a **vůbec se nezabývá dalšími znečišťujícími látkami**, které jsou u spaloven odpadů limitovány a sledovány.

II. Rozptylová studie (TESO Ostrava, 08/2021):

Tato studie hodnotí imisní příspěvky u dalších znečišťujících látek pouze pro variantu V5 ve srovnání s dnešním stavem (V0 - uhlý prach) a s platnými imisními limity, pokud jsou pro dané látky stanoveny.

Dopady jsou vyčísleny pro vybrané lokality – pomeňme, že jsou uváděny výsledky pro nejbližší hodnocenou obydlenou lokalitu vzdálenou cca 400 m od zdroje znečištění, když **ve skutečnosti jsou nejbližší obydlí v okruhu 100 – 200 m.**

O kolik se navýší roční imisní příspěvky při provozu **spalovny odpadů** (V5) proti dnešnímu stavu (V0 - uhlý prach)

		Mařatice - Vinohradská 797	Mařatice - Kordon	Východ - ZŠ a MŠ Větrná	UH - Centrum	Jarošov
PM10	Prachové částice 10um	332%	402%	325%	464%	321%
PM2,5	Prachové částice 2,5um	329%	409%	326%	457%	320%
HCl	Chlorovodík	24%	47%	23%	65%	14%
HF	Fluorovodík	3627%	4243%	3652%	4822%	3533%
TOC	Celkový organický uhlík	159%	206%	154%	229%	133%
As, Pb	Těžké kovy - Arsen, Olovo	104700%	123089%	101693%	138317%	102400%
Cd, Tl	Těžké kovy - Kadmium, Thallium	635355%	741363%	615213%	791329%	547900%
Hg	Rtuť	36689%	43329%	36363%	48074%	34150%
PCDD/F	"Dioxiny"	312%	384%	312%	437%	257%
BaP	Benzo[a]pyren	39%	64%	37%	82%	32%

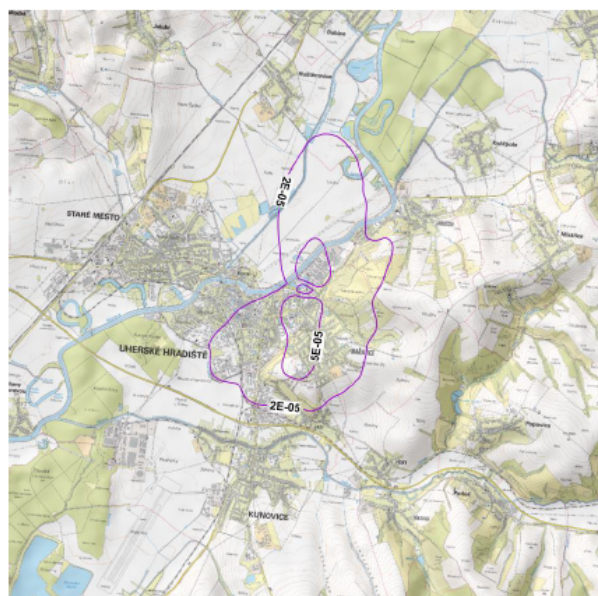
Hlavní tabulková část vyčísluje změny po výstavbě spalovny v procentech limitu (pokud je stanoven) – takto samozřejmě vycházejí příjemně nízká čísla a jsou hůře pochopitelná.

Podíváme-li se především na **znečišťující látky, které sem bude vnášet spalování odpadu (V5), srovnání se současným stavem je alarmující.**

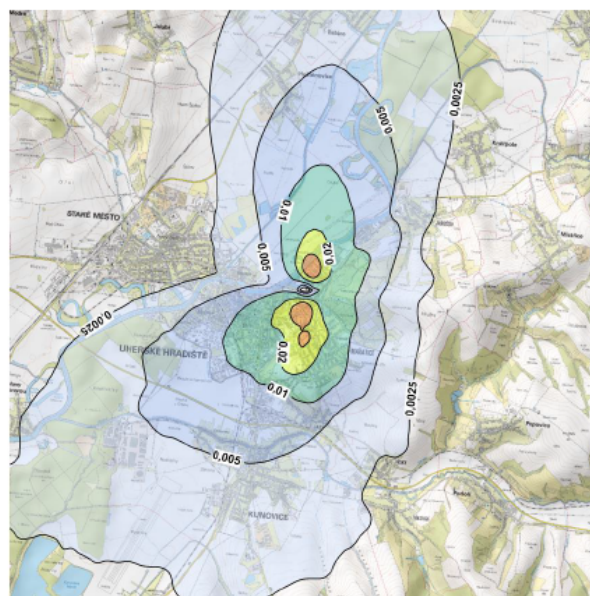
Tabulka ukazuje například, že:

- imisní koncentrace těžkých kovů **Arsenu (As)** a **Olova (Pb)** produkovaných spalovnou odpadů je více než **1000x vyšší** proti dnešnímu stavu
- rakovinotvorné **dioxiny** se navýší **4 až 5 násobně** a to nejvýrazněji například v centru města
- toxická **rtuť** se navýší **300 - 500x** oproti současnosti
- jedovaté těžké kovy **kadmium (Cd)** a **thallium (Tl)** se zvýší dokonce **6 000 - 8 000x**

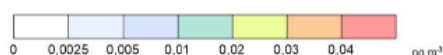
Porovnání imisních příspěvků **rtuti** a jejích sloučenin.



Současný stav



Výhled po realizaci záměru



Tato „nepěkná“ čísla jsou ve studii vysvětlována tím, že „...stávající emise jsou vypočteny na základě měření při spalování uhlí a výpočet pro výhledový stav byl proveden na horní hranici koncentrací BAT-AEL pro spalování odpadu, který je významně vyšší“.

Chlácholení veřejnosti, že ve skutečnosti spalovna pojede s podstatně nižšími emisemi než jsou uvažované limity pro spalovnu zaznívalo od propagátorů spalovny opakovaně i v diskuzi. Jsou to však irelevantní prohlášení - **proč se tedy limity navrhované spalovny nesníží na ty očekávané „podstatně nižší“ hodnoty?**

Studie navíc neuvažuje jiné hodnoty než limity platné pro standardní ustálený

režim spalování, kdy vše jede, jak má, a navíc je to v případě nejvíce nebezpečných škodlivin kontrolováno jen krátkodobým měřením a jen 1-2x ročně. **Vůbec se tedy neberou v úvahu situace při havarijních stavech, poruchách, odstávkách a nábězích, takže skutečná zátěž prostředí a našeho zdraví bude ještě horší...**

A co varianta čisté plynofikace?

Produkce těchto nebezpečných znečišťujících látek při spalování zemního plynu prakticky nepřichází v úvahu, takže **navýšení uvedených škodlivin v ovzduší vychází u plynové varianty nulové!**

O kolik se navýší roční imisní příspěvky při **plynofikaci** (V3) proti dnešnímu stavu (V0 - uhlýný prach)

		Mařatice - Vinohradská 797	Mařatice - Kordon	Východ - ZŠ a MŠ Větrná	UH - Centrum	Jarošov
PM10	Prachové částice 10um	0%	0%	0%	0%	0%
PM2,5	Prachové částice 2,5um	0%	0%	0%	0%	0%
HCl	Chlorovodík	0%	0%	0%	0%	0%
HF	Fluorovodík	0%	0%	0%	0%	0%
TOC	Celkový organický uhlík	0%	0%	0%	0%	0%
As, Pb	Těžké kovy - Arsen, Olovo	0%	0%	0%	0%	0%
Cd, Tl	Těžké kovy - Kadmium, Thalium	0%	0%	0%	0%	0%
Hg	Rtuť	0%	0%	0%	0%	0%
PCDD/F	"Dioxiny"	0%	0%	0%	0%	0%
BaP	Benzo[a]pyren	0%	0%	0%	0%	0%

Tož hlavně že už nebude ten černý prach! Esli z toho poletí ještě něco iného, tak u babky v Jarošově nebo u děcek na Východě to už je daleko...

Nebud' hlupá a nenech sa opít lobbistickým rohlíkem! Dioxiny budú vyšší, prachu bude víc a všeckych těch těžkých kovů až několika tisíc násobně!

...a nejenom tady v Mařaticách, ale aj na Východě, v Jarošově, v centru a dokonce aj v Kunovicách!
Zdraví je enem jedno - zbal děcka a poohlédneme sa po bývání někde, kde mají rozum.

