

Bagatelizace zápachu a hluku

Reakce na Kulaté stoly a upozornění na skutečné nebezpečí obtěžujícího zápachu a hluku ze zásobníku odpadů

V diskuzi 1.9.2021 zaznívala ze strany zastánců spalování odpadů spíše bagatelizace uvedených nových rizik v dané lokalitě. Pan starosta vzpomenu, že tohoto problému (zápachu) se nejvíce obával, když se začalo o spalovně odpadů uvažovat. Nyní však podle jeho slov má jiný názor: „...Já říkám osobně, že z pohledu laika já jsem měl obavy, že bude do té lokality vnešena zátěž tohoto typu; na základě faktů mi to bylo vyvráceno, takže já nemám důvod o tom pochybovat, teda za sebe.“ – vzpomíná na pocity z jediné návštěvy spalovny v Liberci, které se ani neúčastnil.

Ve Zpravodaji města 07/2021 byl zásobník prezentován jako „malý bunkr“ – to je poněkud zavádějící označení. Bude se jednat o zásobník na cca 15-ti denní provoz, tj. asi 700-800 tun, což odpovídá **téměř dvoutunové produkci odpadu celého města**. Pro bližší představu – je to asi **250 třítunových kontejnerů**. V prostoru bunkru bude umístěn i **drtič objemného odpadu**.

Prostor zásobníku odpadů by měl být udržován v podtlaku a odsávaný vzduch odváděn do spalovací komory. Toto opatření předepisuje vyhl. 415/2012 Sb. pro všechny spalovny; otázkou je však realita – tedy jak to bude konstrukčně zvládnuté, a především jak bude dodržována provozní kázeň. Nevábné ovzduší v okolí spaloven odpadů je především v letních měsících běžné. Účinnost podobného opatření pro skladování odpadů měli zastupitelé možnost na vlastní nos zažít v EFG Rapotín a dovolíme si tvrdit, že žádný z účastněných výsledků nechválil.

Roční fond pracovní doby spalovny se uvažuje 333 dnů; z toho vyplývá, že celkem **32 dnů bude spalovna mimo provoz** z důvodů odstávek, poruch, revizí, čištění a oprav zařízení. V podkladech pro shodnou spalovnu Vsetín se dále dočtete: „**Během krátkodobých odstávek bude odsávaný vzduch z prostoru vstupního bunkru odváděn bez spalování komínem volně do atmosféry**“. Snad si každý jednoduše domyslí, jak to pak bude i se **zápachem**.

Rovněž vnímáme i riziko **šíření zápachu** při svozu a manipulaci s odpady a v případě varianty **spalování odpadu spolu s čistírenskými kaly** se můžeme rovněž obávat **zavlečení známého zápachu kalů z ČOV do další lokality města**.

Když si s tím spojíme **prakticky nefunkční legislativu z pohledu ochrany prostředí před obtěžujícím zápachem** (neexistence limitů, pasivní přístup orgánů státní správy při řešení stížností a obtížnost kontroly, resp. prokázání pochybení provozovatele), tak **považujeme toto riziko za velmi významné**. <https://www.cistehradiste.cz/problematika-zapachu/>

Negovat existenci této zátěže prostředí na základě tendenčních informací provozovatele a jedné předem připravené návštěvy v Termizo Liberec považujeme za nezodpovědné, zvláště v tomto případě, kdy se uvažuje o umístění spalovny asi 100 m od obytné zástavby. Argumenty, že podobná situace je i v Liberci nejsou pro Hradišťáky korektní. V Liberci a blízkém okolí je několik významných zdrojů zápachu, mezi kterými se spalovna může „ztrácet“, a se kterými obyvatelé již delší dobu a zřejmě marně bojují, takže se zde může projevat i jakási rezignace na obvyklý stav.

Zajímavé kauzy bojující proti zápachu: *Rozhlas - bionafta*, *Idnes - soud*, *Liberecká Drbna - nejčastější stížnosti u inspekce*

Tož co říkáš na ty řeči, že ta halda z odpadů nebude smrdět?



Budmě féroví, asi budú aj dny, kdy to smrdět nemosí. Ale jinak se ně to moc nezdá, páč gdyž to třeba odstavijú, tož ten smrad fúknú do komína aniž by ho vyluftovali ohněm.



To ani nemluví, když sa něco pokazí nebo někdo nedělá, co má. A to sa děje až moc často. To si pak můžem zavírat okna jak chcem a hlavně nevylézat. Snád' to třeba aspoň nevyjde na hody.

A co to spalování tych fékálií, kterým říkajú čistírenské kaly?



Tož zeptal bych sa starú dobrou otázku - hoří hovno?



Toto úplně nehoří. Tož sa přidává ten nejhorší plast, to sů pak dioxiny a chlóry a tak. To dýchat nechcu, nedejbože moje děcka.